**L’Évaluation du Projet de présentation d’un sujet de l’histoire du XXe siècle**

Sciences Humaines 10

Nom (s) : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /70

Le Sujet : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CATÉGORIE | **4 – Dépasse les attentes** | **3 – Remplit entièrement les attentes** | **2- Remplit les attentes** | **1 –Remplit les attentes au minimum** | **0 – Ne remplit pas**  **encore les attentes** |
| **Contenu de la recherche**  (x5)  /40 | - toute la mise en contexte est très bien introduite.  -le groupe a présenté tous les aspects du sujet d’une manière **extraordinaire :** excellente organisation, analyse du problème, les différents points de vue, l’éthique, cause et conséquences… Toute la méthodologie de la pensée historique est clairement appliquée.  Les étudiants analysent leur sujet de manière critique, soulignant les évènements importants ayant impacte le groupe social qu’ils analysent.  Presentation d’un personnage de la communauté bien recherchee et pertinente.  - La ligne de temps permet de bien réaliser l’evolution de la condition de ce groupe social a travers le XXe siecle.  La réflexion est profonde et pertinente de la part des membres du groupe. | - toute la mise en contexte est très bien introduite.  -le groupe a présenté tous les aspects du sujet d’une bonne manière**:** organisation logique, bonne analyse du problème, les différents points de vue, l’éthique, cause et conséquences… Toute la méthodologie de la pensée historique est clairement appliquée.  Les étudiants analysent la majeure partie de leur sujet de manière critique, soulignant les évènements importants ayant impacte le groupe social qu’ils analysent.  Presentation d’un personnage de la communauté faite.  - La ligne de temps permet en general de bien réaliser l’evolution de la condition de ce groupe social a travers le XXe siecle.  La réflexion est assez profonde de la part des membres du groupe. | la mise en contexte est plus ou moins faite.  -le groupe a présenté tous les aspects du sujet d’une bonne satisfaisante**:** organisation ok, analyse du problème, les différents points de vue, l’éthique, cause et conséquences… Une partie de la méthodologie de la pensée historique est appliquée.  Les étudiants analysent certaines parties de leur sujet de manière critique, soulignant parfois les évènements importants ayant impacte le groupe social qu’ils analysent  Presentation d’un personnage de la communauté basique.  - La ligne de temps permet parfois de bien réaliser l’evolution de la condition de ce groupe social a travers le XXe siecle.  La réflexion est superficielle de la part des membres du groupe.  **.** | **- beaucoup** d’information est absente.  Méthodologie de la pensee historique ignoree.  Pas de presentation d’un membre de la communauté.  Pas de ligne de temps.  Pas de réflexion.  **-manque de détails** précis. Trop simple et superficiel.  -peut avoir plus de recherche | Pas remis |
| **La Présentation**  **Orale**  (x3)  /18 | -très facile à entendre  -très clair et facile à suivre l’histoire.  Organisation logique.  Temps de parole équilibre  **-la prononciation était excellente**  -**la clarté est excellente**  **-l’expression était excellente**  **-la fluidité était excellente**  **-Excellente posture et excellent contact visuel** | - facile à entendre pour la plupart du temps  Bonne organisation, temps de parole assez bien divise.  - clair et facile à suivre l’histoire  -la prononciation était **bonne**  -la clarté était bonne  -l’expression était bonne  -la fluidité était bonne  Bon contact visuel et bonne posture.Peu de lecture. Contact visuel est bon | - Parfois très difficile à entendre (à cause du ton bas, trop rapide ou des problèmes avec la technologie). Organisation ok, temps de parole assez bien divise.  - des fois difficile à suivre.  -la prononciation, la clarté, l’expression, la fluidité étaient **satisfaisantes**  **trop de lecture, problème de posture, peu de CV** | - très difficile à entendre - pour la plupart, l’histoire n’est pas très claire ni facile à suivre  -la prononciation était **pauvre**  -la clarté était **pauvre**  -l’expression était **pauvre**  -la fluidité était **pauvre**  **- Pas de CV** | Pas remis |
| **Qualité de la présentation**  (x3)  /12 | Le groupe a utilisé **plusieurs** formes variées pour communiquer leur sujet:   * Les ressources qui montrent les différents points de vue * Des sources primaires/secondaires. * Les statistiques/graphique * Des cartes. * On a expliqué et analysé les ressources. * Le groupe fait référence à une variété de ressources   Le groupe n’était pas monotone et a cree une presentation de grande qualite.  - toutes les parties de l’écriture sont complétées avec **une très** **haute qualité.**  -à travers son écriture le groupe montre une **compréhension profonde du sujet.**  **-la grammaire, orthographe, et la ponctuation sont excellentes**  **-on a utilisé le vocabulaire précis pour le sujet.**  -souvent le projet dépasse les attentes. | Le groupe a utilisé **une ou** **deux formes** variées pour communiquer leur info :   * Les ressources qui montrent les différents points de vue * Des sources primaires/secondaires. * Les statistiques/graphique * Des cartes.   On a expliqué les ressources en anglais   * Le groupe fait référence à quelques ressources   Presentation un peu monotone mais la qualite de la recherche est plutôt bonne  - toutes les parties de l’écriture sont complétées avec **une très bonne qualité.**  -à travers l’écriture le groupe montre **une très** **bonne** compréhension du sujet.  **-la grammaire, orthographe, et la ponctuation sont très bonnes.**  **-il y un petit nombre d’erreurs qui ne bloquent pas le message.** | -quelques aspects du projet ont l’air **désorganisé**  -a l’air d’avoir travaillé vite  -**assez simple**  -pas d’entrevues  -pas de statistiques  -manque d’analyse et réflexion  Le groupe a essayé d’avoir une stratégie pour engager les étudiants.  C’était assez efficace.  -- toutes les parties de l’écriture sont **assez** **simples.** Peut avoir plus de recherche, plus d’analyse.  Omission de certains critères.  -à travers l’écriture le groupe montre **une bonne** compréhension du sujet.  **-il y a plusieurs erreurs de grammaire qui bloquent le message**  **-ll y a plusieurs anglicismes** | -**trop simple**  -n’a pas des stratégies variées pour communiquer leur message efficacement  **- manque d’analyse**  -beaucoup de fautes d’orthographe, grammaire, ponctuation  - désorganisé |  |

Commentaires :

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_